



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



EURASIA
FOUNDATION

«Язык вражды: как избежать его в материалах на конфликтные темы».

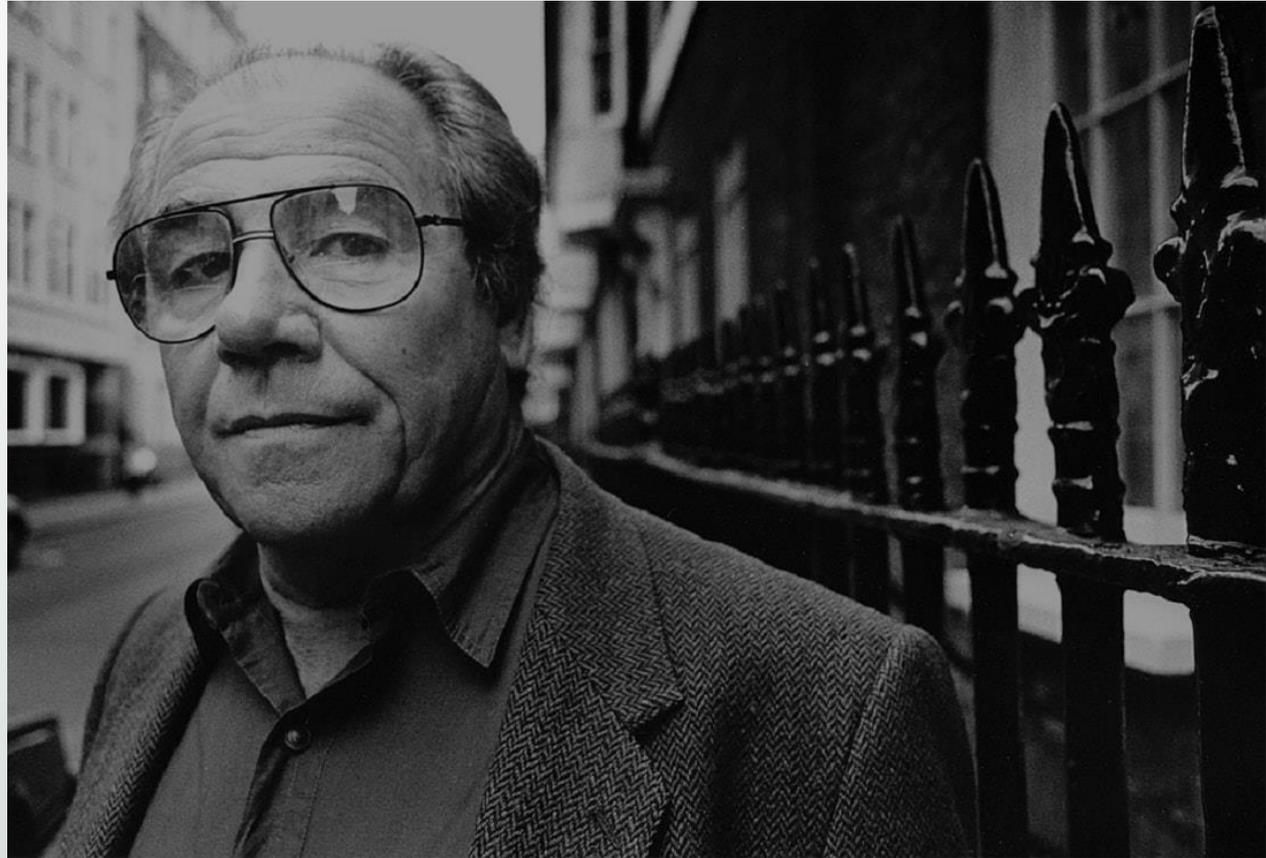
Страновой эксперт - Татьяна Голубцова (Республика Казахстан)

Фальшпанели и симулякры в освещении конфликтов

Немного теории...

ОТКУДА ВОЗНИКЛО ПОНЯТИЕ «СИМУЛЯКР»?

- «Симулякры и симуляция» (фр. *Simulacres et Simulation*) — философский трактат Жана Бодрийяра, написанный в 1981 году. В этом трактате Бодрийяр исследует взаимосвязи между реальностью, символами и обществом.



ОТКУДА ВОЗНИКЛО ПОНЯТИЕ «СИМУЛЯКР»?

Бодрийяр выделяет 4 фазы развития образа:

- **образ — доброкачественное изображение**, копия, которой мы верим, которую можно назвать отражением фундаментальной реальности, имеющим, по Бодрийяру, «сакраментальный характер»^[2].
- **образ — злокачественное отображение реальности**, недостоверная копия, которая «маскирует и искажает фундаментальную реальность»^[2] и носит вредоносный характер. Здесь знаки и изображения могут намекать на существование некой неопределённой реальности, где знак сам по себе неспособен к [инкапсуляции](#).
- **образ маскирует отсутствие фундаментальной реальности**, здесь знак притворяется достоверной копией, тогда как это копия без оригинала. По Бодрийяру, образ здесь носит «характер чародейства»^[2], где весь [смысл](#) искусственно заколдован и оказывается отсылкой к алхимической правде.
- **фаза чистой симуляции, где симулякр не имеет никакого отношения к какой-либо реальности**, «являясь собственным симулякром в чистом виде»^[2]. Здесь образ отражает лишь другие образы и претендует на свою реальность исключительно ради других подобных претензий. Это режим тотальной эквивалентности, где культурный продукт больше не стремится быть реальным в здравом понимании, потому что опыт [потребителей](#) настолько преимущественно искусственен, что даже претензия на реальность должна выражаться в искусственных, гиперреальных условиях.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Одним из утраченных референтов в эру симуляции, по Бодрийяру, оказывается [история](#). Она превращается в [миф](#) и именно поэтому она приходит на смену мифам в кино.

Отталкиваясь от теории [Маклюэна](#) «средство есть сообщение» ([англ.](#) «*medium is a message*»), Бодрийяр делает вывод об [имплозии](#) смысла в СМИ при увеличении количества [информации](#). Он выдвигает три гипотезы:

- **информация продуцирует смысл**, но оказывается неспособной компенсировать потерю смысла во всех областях, так как его поглощение происходит быстрее, чем повторная инъекция.
- **информация не имеет ничего общего со смыслом**, оказываясь операционной моделью другого порядка, не предполагающей никакого конечного смысла.
- **информация непосредственно разрушает или нейтрализует смысл**, что связано с разубеждающим влиянием средств массовой информации.

ЧЕМ ВСЕ ЗАВЕРШИТСЯ?

Информация «пожирает» свой собственный контент.

Во-первых, потому, что вместо побуждения к коммуникации занимается её инсценировкой, вместо производства смысла — его инсценировкой.

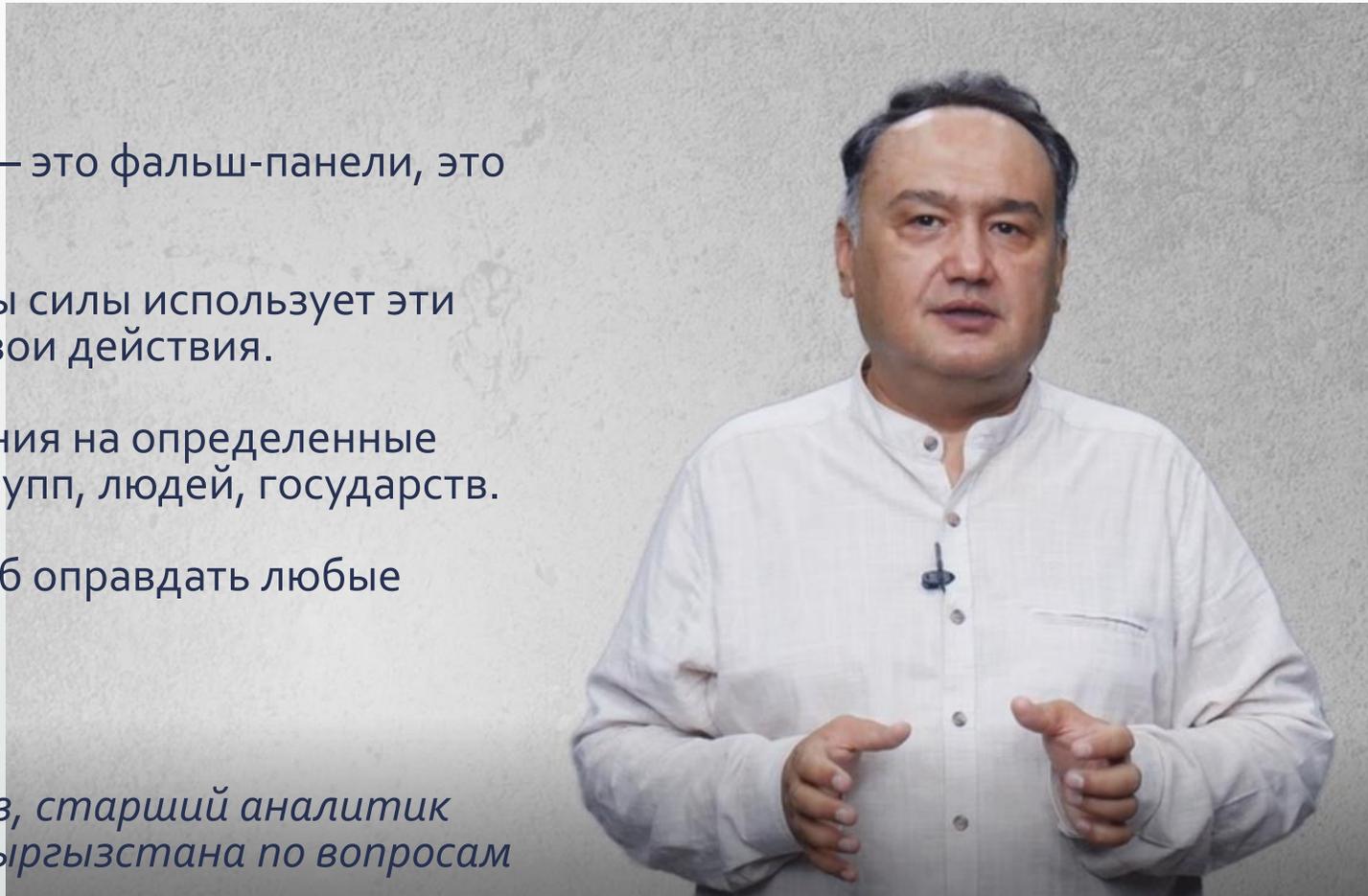
Во-вторых, потому, что инсценировкой коммуникации и смысла СМИ добиваются разложения всякого социального. И в данном случае формула Маклюэна означает, что «все контенты смысла поглощаются единственной доминирующей формой медиа».



ВЫВОД:

- Терроризм, радикализм, экстремизм – это фальш-панели, это симулякры.
- Любое государство и мировые центры силы использует эти понятия для того, чтобы оправдать свои действия.
- Терроризм стал инструментом давления на определенные страны для ликвидации неудобных групп, людей, государств.
- Терроризм стал удобной фишкой, чтоб оправдать любые действия внутри страны.

Автор тезисов : Икбалжан Мирсайитов, старший аналитик Search for Common Ground, эксперт из Кыргызстана по вопросам безопасности и религии.



ЧТО ПРОИСХОДИТ С МЕДИА?

«В последнее время медийное мышление стало превалировать, фейки, бренды, виртуальный мир стал доминировать в сознании человека и толкать на определенные действия, многие изначально не понимают, что это такое.

СМИ – это продукт медийного мышления, где не всегда дается правда, не все СМИ не ангажированные. Если СМИ захотят, что «черное» станет «белым», а «белое» – «черным».

И сейчас в отношении и терроризма, и экстремизма, радикализма мы вошли в ту стадию, когда медийное мышление превалирует над нормальным типом человеческого сознания, критическим мышлением. Человек не мыслит критически, а просто поддается фейкам.

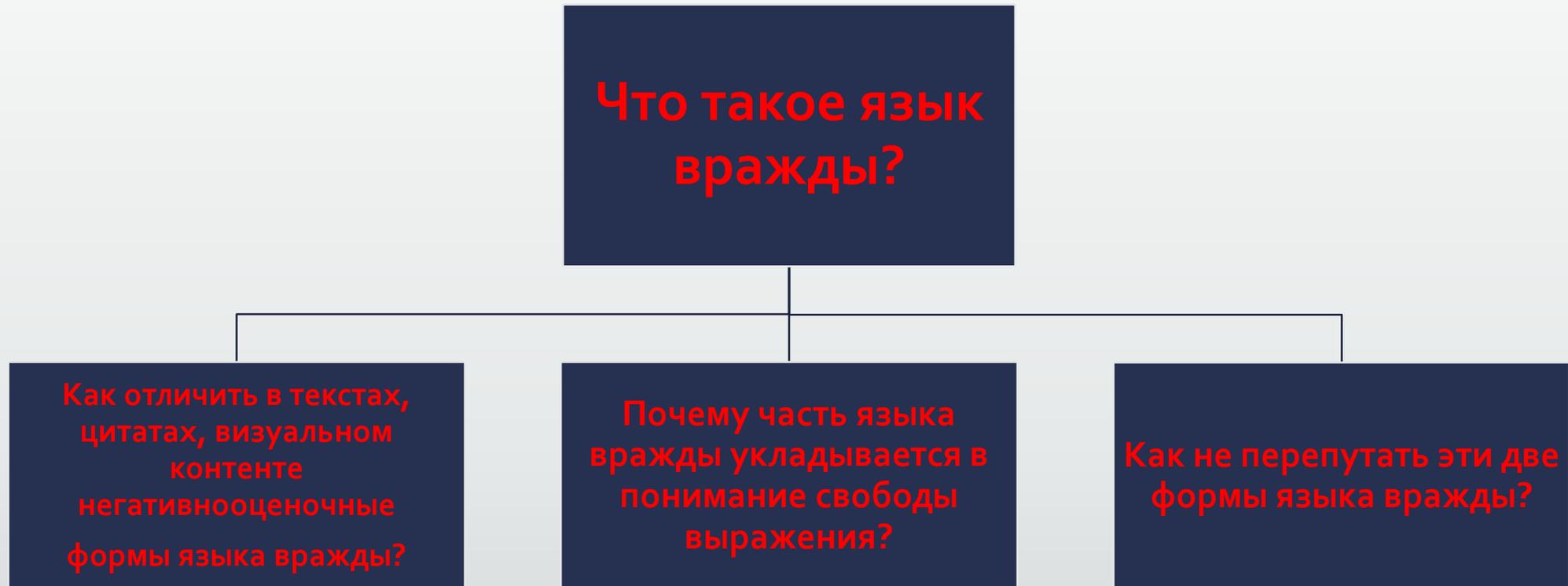
Автор тезисов : Икбалжан Мирсайитов, старший аналитик Search for Common Ground, эксперт из Кыргызстана по вопросам безопасности и религии.



ЯЗЫК ВРАЖДЫ

Между свободой и ответственностью...

ЯЗЫК ВРАЖДЫ



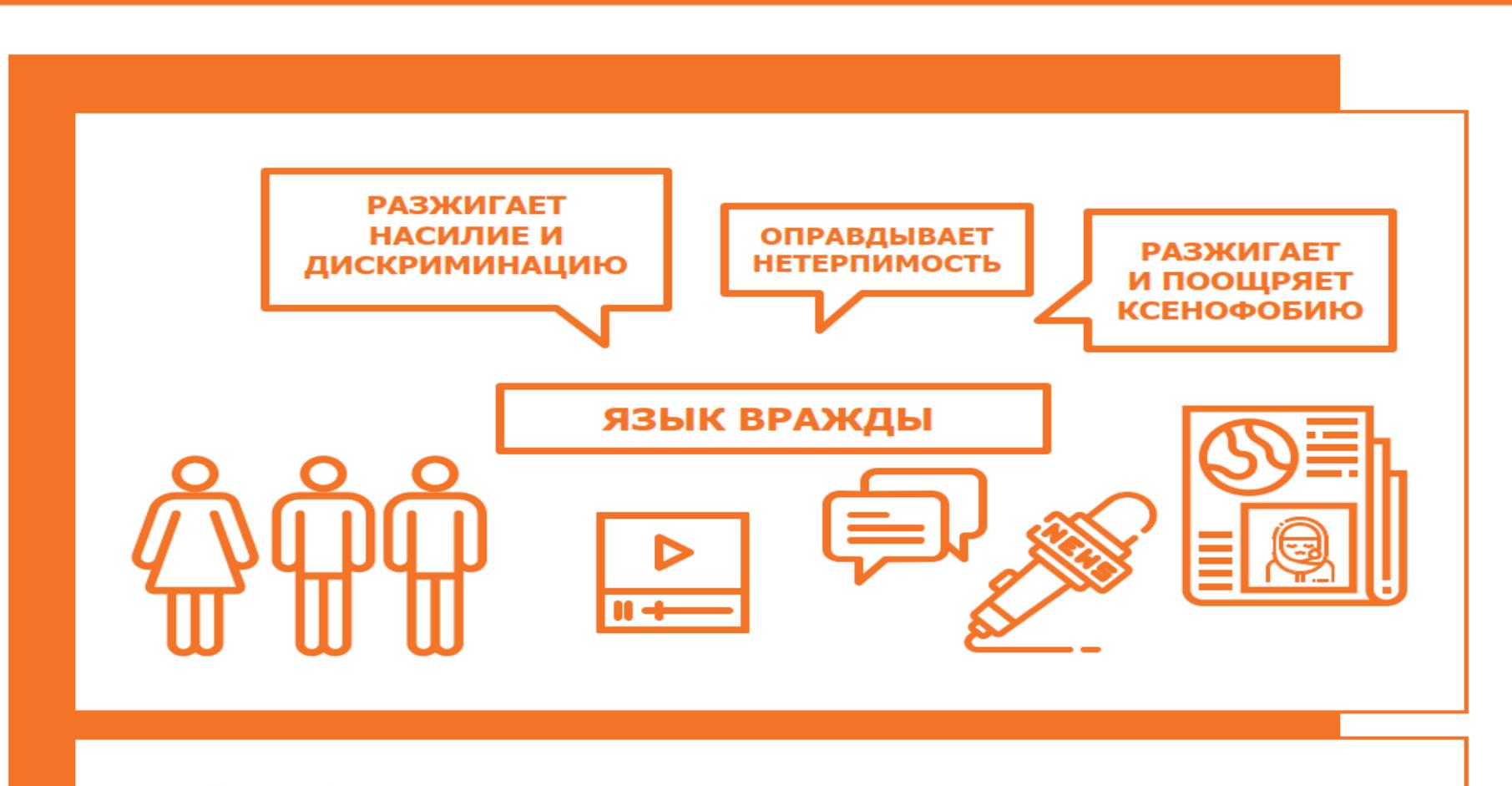
ПОНЯТИЕ:

- **ЯЗЫК ВРАЖДЫ** (англ. hate speech, синонимы: язык ненависти/лексика нетерпимости/-дискриминационная риторика) – это различные формы самовыражения, относящиеся к ряду негативных дискурсов.



Язык вражды может существовать в

- медийных текстах;
- цитатах;
- аудиовизуальном контенте;
- картинках, демотиваторах, мемах.



СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ

Право искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами.

ЛЕКСИКА НЕНАВИСТИ

Все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма/этноцентризма, дискриминации и враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и других социально уязвимых групп

СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ ИЛИ ЯЗЫК ВРАЖДЫ?

- **Феномен языка вражды** заключается в том, что большая его часть как раз таки является свободой выражения и может быть той негативнооценочной формой, публикация которого допустима.
- В лексических формах язык вражды чаще всего выражается в виде **стереотипов** – устойчивых суждений о представителях одной группы с точки зрения других.
- Стереотипы рождают предубеждения, а предубеждения – язык ненависти в публичном пространстве или уничижительные клише (это шаблонные выражения, избитые фразы в определенной языковой среде). Они считаются обидным контентом, некоторые со временем утрачивают свой смысл, но им на смену приходят новые.



СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ ИЛИ ЯЗЫК ВРАЖДЫ?

- В мировой практике противозаконные формы «языка вражды» отнесены по квалификации к антидискриминационным законодательствам. Там основным понятием является «публичное подстрекательство к ненависти» (англ. incitement of hatred).
- Поэтому у журналистов должно существовать ясное понятие, что является противозаконным языком вражды, а что негативно-оценочным и допустимым с точки зрения свободы выражения.
- В законодательствах стран Центральной Азии существует ряд статей, которые предусматривают ответственность за определенные виды «возбуждения вражды или розни и пропаганды, совершенные публично или с использованием СМИ и интернета».



Конфликтно-чувствительные темы

Этносы

Гендер

Дети

Религия

Криминал

Частная жизнь

Мигранты

.....

КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ВИДАМ ФОБИЙ

КСЕНОФОБИЯ

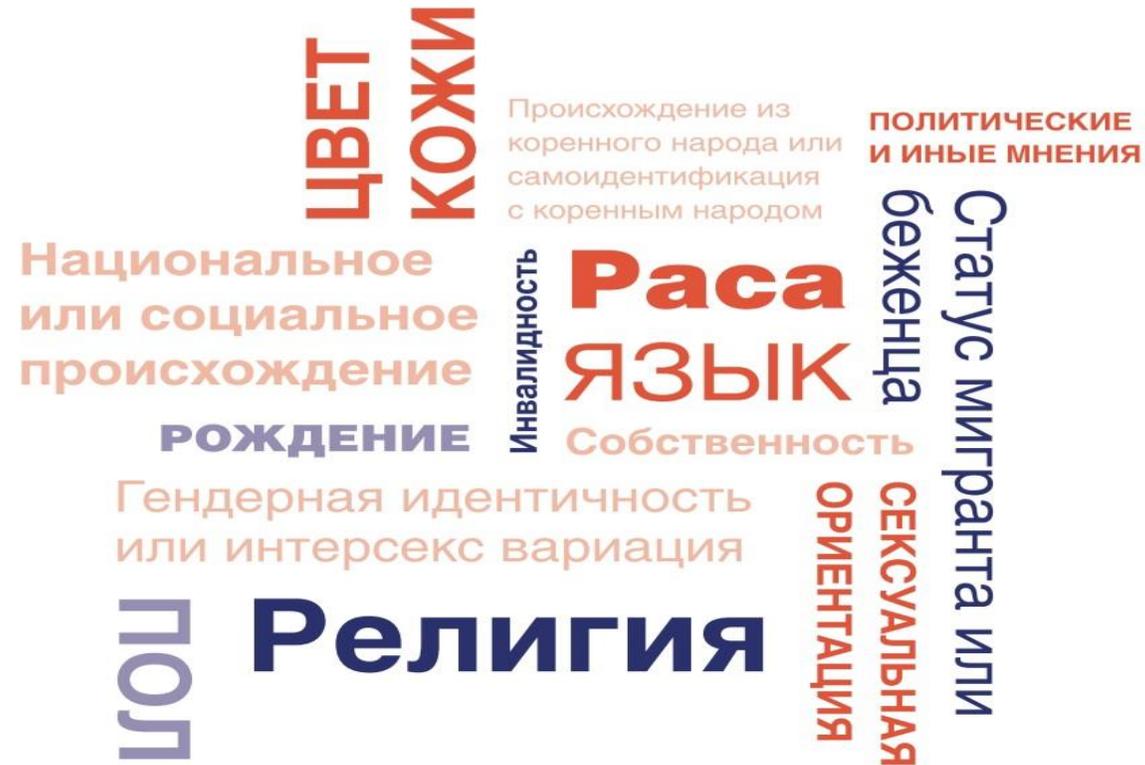
ИСЛАМОФОБИЯ

МИГРАНТОФОБИЯ

ГОМОФОБИЯ

Защищенные характеристики

Артикль 19 считает, что основания для «языка вражды» дискриминационного характера должны включать все те защищенные характеристики, которые входят в более широкие положения международного права в области прав человека, целью которых является недопустимость дискриминации



ГЛОССАРИЙ НЕДОПУСТИМЫХ ТЕРМИНОВ



«Арабизация
страны»

«Джихад»

«Исламисты»

«Исламское
государство»

«Смертники,
шахиды»

«Безбожник»»

«Фанатик»

«Три кита» языка вражды

- *Стереотип* - основанная на категоризации когнитивная схема, на базе которой члены ингруппы представляют себе людей, принадлежащих к аутгруппам (все блондинки тупые).
- *Предубеждение* - негативная установка к какой-либо группе. = предрассудок = предвзятость.
- *Дискриминация* - несправедливое отношение к людям за то, что они являются членами какой-то группы.

Определите типы выражений: мнение, стереотипы, предубеждение

- Я люблю врачей, потому что они всегда добрые.
- Мне нравится то, что некоторые врачи добры ко мне.
 - Врачи — добрые люди.

Причины риторики ненависти в публичном пространстве

↓
стереотипы



гендерные



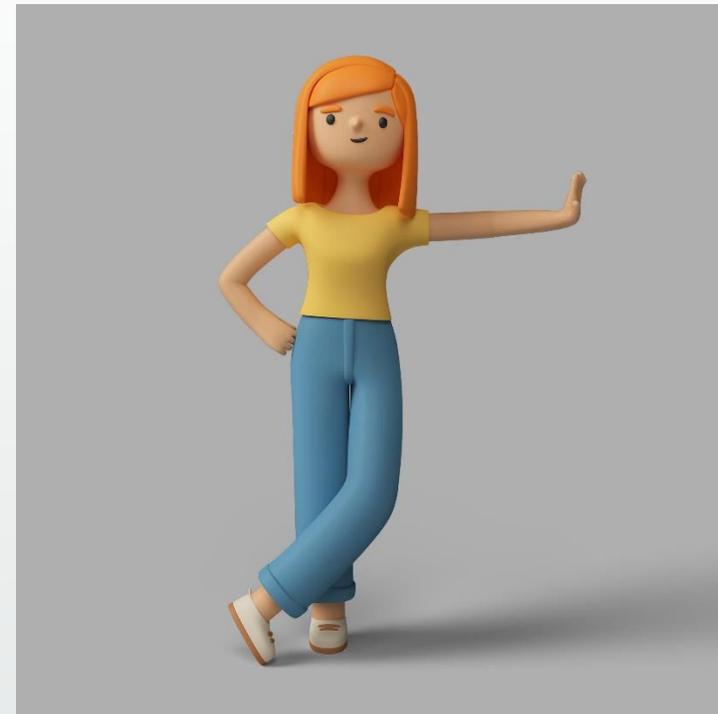
этнические



религиозные

ЖЕСТКИЙ ЯЗЫК ВРАЖДЫ

- прямые и непосредственные призывы к насилию;
- призывы к насилию в виде общих лозунгов;
- прямые и непосредственные призывы к дискриминации;
- призывы к дискриминации в виде общих лозунгов;
- завуалированные призывы к насилию и дискриминации



СРЕДНИЙ ЯЗЫК ВРАЖДЫ

- оправдание исторических случаев насилия и дискриминации;
- публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации;
- утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой;
- утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы;
- рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, прессе и т.д.;



МЯГКИЙ ЯЗЫК ВРАЖДЫ

- создание негативного образа этнической или религиозной группы;
- упоминание названия этнической или религиозной группы в уничижительном контексте;
- утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной этнической или религиозной группы как таковой;
- утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы;
- упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей как таковых в уничижительном или оскорбительном контексте;
- цитирование без должного комментария соответствующих высказываний и текстов;



Выберите правильную формулировку – что такое объект “языка вражды”?

- Это государственные органы, чиновники и члены их семей.
- Это группы и лица, на кого направлен “язык вражды” (по характеристикам, защищенным законодательством страны и международным правом).
- Это международные организации, проекты, НПО



А теперь немного практики...

- АНАЛИЗИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.
- ВЫЯВЛЯЕМ ЕСТЬ ЛИ ЯЗЫК ВРАЖДЫ? КАКОЙ ОН: МЯГКИЙ? СРЕДНИЙ? ЖЕСТКИЙ?



Оскорбление это негативная оценка личности либо внешности человека, его качеств, поведения, в форме, противоречащей установленным правилам поведения и общечеловеческой морали. Определите, являются ли следующие выражения оскорблением и в какой форме?

- F «Узкоглазый дикарь» (о людях монголоидной расы).
- F “Ненасытная тварь” (о чиновниках-коррупционерах).
- F “Мигрант-Джамшут” (о трудовых мигрантах из ЦА по имени героя скетч-шоу)
- F Безмолвный раб (о населении государств с авторитарным р

НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ В ПУБЛИКАЦИЯХ:

- Выстраивать границы между группами «Мы-Они».
- Делать какие-то номинации в наименовании этнических, языковых, культурных, религиозных и других социальных групп, показывая их как «других».
- Наделять данные группы определенными характеристиками или приписывать им определенные действия.
- Интерпретировать, т.е. определять позиции данной группы в заданной системе характеристик, показывая эту группу зрителям/читателям заведомо вкладывая недружественные лексемы в массовое сознание по отношению к этой группе.

НУЖНО ПРАКТИКОВАТЬ:

- Говорить с людьми, имеющими разные позиции по обсуждаемой теме.
- Быть аккуратным в выборе слов и выражений, избегать уничижительных клише и стереотипов, а при цитировании перефразировать такие словоформы.
- Иметь собственные источники в различных этнических, религиозных и других социальных группах, освещать ситуацию с обеих сторон.
- Сообщать о событиях в контексте, не фокусироваться на личностях.
- Идентифицировать собственные предубеждения и преодолевать их.



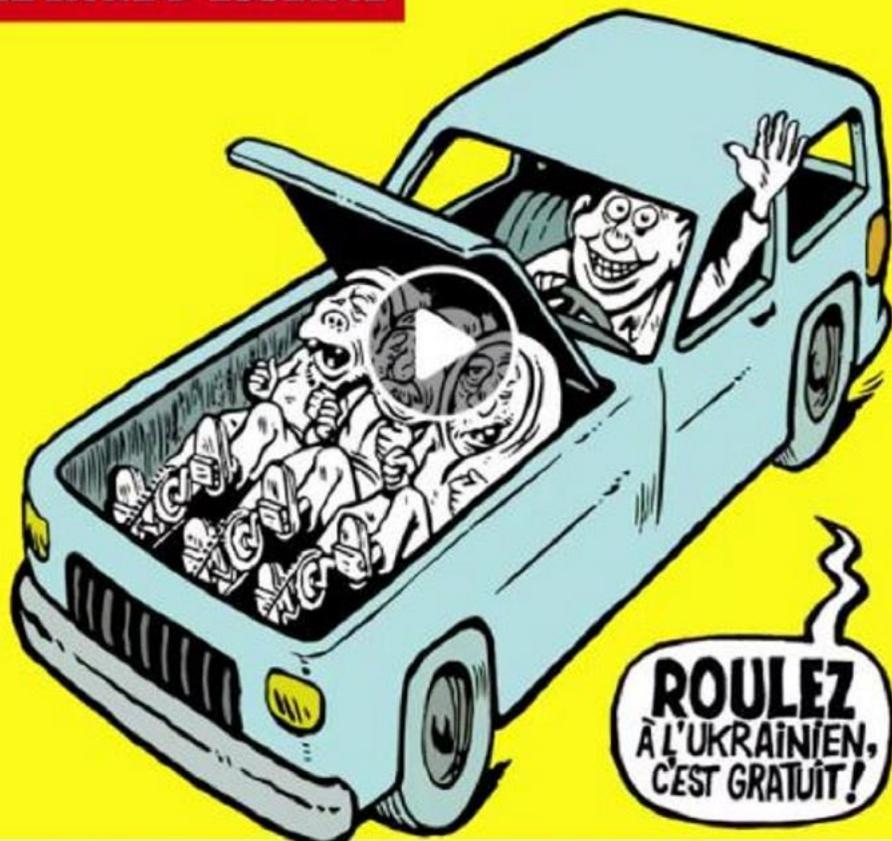
не делать графические изображения,
коллажи на чувствительную тематику

практиковать «медленный постинг»

самотестирование перед постингом

"2 евро - литр бензина. Катаетесь на украинцах - это бесплатно."

2 EUROS
LE LITRE D'ESSENCE



ПРЕДЛОЖИТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ СИТУАЦИЙ:

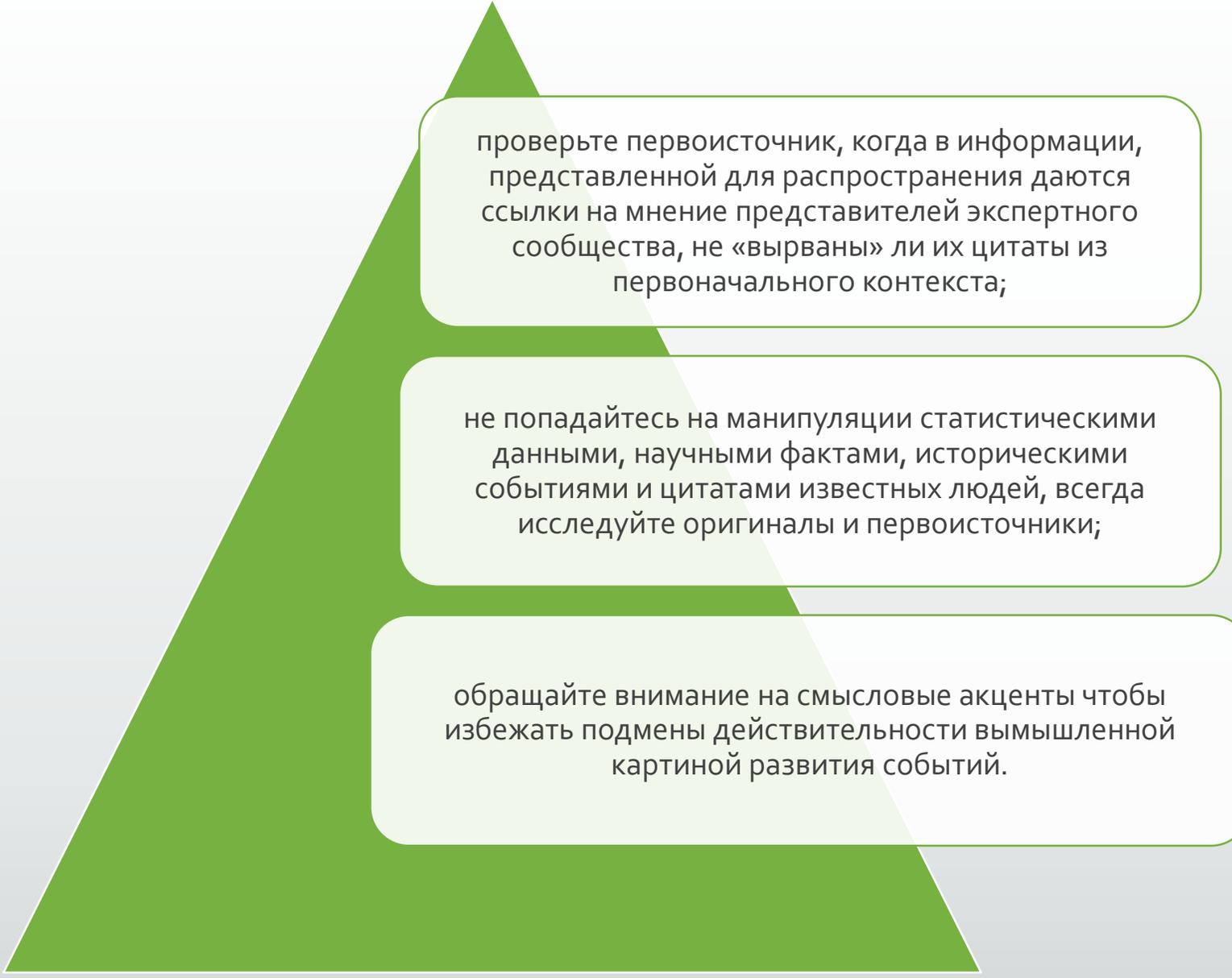
Профессор из вуза на своей странице в Фейсбуке написал открытый пост: «...Бить женщин можно, иногда нужно». Какие действия вы предпримите?

Редактор дает задание журналисту подготовить статью и найти фото героя в неприглядном свете, чтобы было больше хейта и просмотров. Как должен поступить журналист?

Как вы отреагируете на данный пост в социальных сетях – «Я бы всех инвалидов вывез в поле и оставил там, как делали раньше. Пусть живут только самые сильные и здоровые – это естественный отбор!»

ЕСЛИ ЖУРНАЛИСТ БЕРЕТ ИНТЕРВЬЮ...

- ✓ ПОЗИЦИЯ ИЛИ ПОЛОЖЕНИЕ СПИКЕРА
- ✓ ДОСТИГАЕМОСТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЙ, ТРАНСЛИРУЕМЫХ И/ИЛИ ЦИТИРУЕМЫХ РЕЧЕЙ, НАМЕРЕНИЕ РАСПРОСТРАНТЕЛЕЙ НЕНАВИСТИ.
- ✓ ЦЕЛЬ РЕЧИ. КАКОВЫ ПРЕИМУЩЕСТВА ВЫСТУПАЮЩЕГО И ИНТЕРЕСЫ, КОТОРЫЕ ОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ? КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЖЕРТВАМИ ЕГО ЛЕКСИЧЕСКИХ АТАК И КАКОВО ВЛИЯНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ И НА ГРУППЫ?
- ✓ СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА СЛОВА
- ✓ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛИМАТ, В КОТОРОМ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ЛЕКСИКА НЕНАВИСТИ.



проверьте первоисточник, когда в информации, представленной для распространения даются ссылки на мнение представителей экспертного сообщества, не «вырваны» ли их цитаты из первоначального контекста;

не попадайтесь на манипуляции статистическими данными, научными фактами, историческими событиями и цитатами известных людей, всегда исследуйте оригиналы и первоисточники;

обращайте внимание на смысловые акценты чтобы избежать подмены действительности вымышленной картиной развития событий.

Давайте разберем пример с Послом Украины в Казахстане Петром Врублевским:



ВРЕМЯ ЗАДАТЬ ВОПРОСЫ



MEDIAPRODUCTION CAMP
WORLD 2 YOU

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



MEDIAPRODUCTION CAMP
WORLD 2 YOU