



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



EURASIA FOUNDATION



MEDIAPRODUCTION CAMP
WORLD 2 YOU

**Источники информации:
важность голосов простых/местных людей и
стейкхолдеров при освещении темы**



Dr. Beruniy Alimov, media expert

Данная сессия поможет нам:

- ✓ Разработать подход к официальным источникам, которые предоставляют журналистам информацию;
- ✓ Собрать информацию у местных лидеров в уважительной и эффективной манере;
- ✓ Учитывать ценность работы с обычными людьми при разработке материалов и повысить осведомленность общества о важности вопросов;
- ✓ Принять решение о том, с какими экспертами работать при разработке материалов по чувствительным вопросам;

- ✓ Использовать эффективные инструменты онлайн-исследований для сбора информации;
- ✓ Научиться проводить интервью с людьми на деликатные темы и призывать их делиться своим мнением и опытом;
- ✓ Работать на законных основаниях по выявлению источников информации;
- ✓ Создать базу данных экспертов и официальных источников, которые могут быть использованы журналистами.

Об источниках



- Несмотря на то, что тема **межстрановых приграничных проблем** важна для большинства людей, в СМИ редко публикуются новости на эту тематику.

Кто же они?

1. Простые/местные люди;
2. Стейкхолдеры.



Кто они?

- **Простые/местные люди – жители приграничных районов.**
- **Стейкхолдеры – это физическое или юридическое лицо, группа лиц, чьи действия и решения могут влиять на процессы, связанные с темой нашего контента.**

Такое ощущение, что ...

- журналисты пишут на эти тему ТОЛЬКО тогда, когда возникают разногласия или конфликты.
- При этом, отсутствие материала по этим темам означает, что люди часто лишены возможности больше узнать о других.

Творческое мышление

- Это действие требует от журналистов творческого мышления.
- Людям очень важно знать истории, которые скрыты за множеством событий.



Широкий спектр источников

- Для журналистов эффективный способ доступа к таким материалам появляется, прежде всего, тогда, когда мы постоянно работаем с широким спектром источников.
- Некоторые из этих источников могут быть официальными, в то время как другие могут принадлежать организациям гражданского общества, таким как общественные организации, работающие в определенной области.

Общение с широким кругом людей

- Часто читатели или зрители не знают, что рядом с ними живут интересные люди и происходят интересные события.
- Когда же они найдут материал об этих событиях и людях в прессе, на радио или телевидении, они будут читать его с интересом, и их взгляды на события вокруг них изменятся.
- Путем постоянного общения с широким кругом людей, мы можем разработать различные материалы, которые помогут понять ценность религиозной свободы и терпимости.
- Однако, это можно сделать только путем постоянного поиска.
- Наблюдение в этом случае также играет очень важную роль.

Что же происходит?

- Это действительно важная часть нашей работы:
- **любопытство и желание узнать больше о том, что происходит вокруг нас, не только дает нам много информации, но и приводит к появлению новых тем и героев.**



Вопрос

Кому лучше/лично
обратиться?

Ваше мнение...



Из какого источника



- Важнейшим моментом в этом отношении является то, что журналист должен точно знать, из какого источника можно получить информацию.
- Если журналисту это будет понятно, ему/ей будет намного проще найти и предоставить аудитории своевременную и достоверную информацию.

- Чтобы понять, из каких надежных источников можно получить информацию, в первую очередь необходимо знать о существующих государственных и негосударственных структурах, экспертах и успешных аналитиках.
- Кроме того, нужен творческий подход к поиску источников. Другими словами, необходимо найти источники, которые могут предоставить аудитории новую, невысказанную информацию по рассматриваемой теме.

Открытые источники



- Где же они?

Открытые источники



- Помимо этого, есть и другие открытые источники информации:
- **СМИ, брифинги, презентации, официальная статистика, еженедельные письма с новостями (пресс-релизы), информационные бюллетени, различные интервью и т.д.**

Честные и точные

- Мы, как журналисты, должны отбросить эмоции, чтобы подойти к разработке наших материалов с полной ответственностью и сделать их честными и точными.
- **Как это сделать?**



- Чтобы оценить, сможем ли мы сообщать о межстрановых приграничных проблемах таким справедливым и независимым образом, нам необходимо постоянно размышлять о том, в какой степени наши собственные убеждения могут влиять на наши сообщения.
- Чтобы направлять наши размышления, мы должны задать себе следующие три группы вопросов, когда мы беремся за историю, в которой мы чувствуем, что наши собственные убеждения могут повлиять на наше освещение:

1. Связан ли я с какой-либо из групп, вовлеченных в эту историю? Сподвигает ли меня эта связь в большей или меньшей степени сочувствовать разным игрокам, участвующим в этой ситуации? Могу ли я сказать, что я честен со всеми сторонами?

2. Влияют ли мои личные убеждения на то, как я подхожу к рассказу? Влияют ли они на вопросы, которые я задаю, и на то, как я представляю материал? Могу ли я быть уверен, что все разные точки зрения будут рассмотрены справедливо?

3. Возможно ли, что я могу быть предвзятым в моем освещении, даже не осознавая, что я предпочитаю одну группу или один набор убеждений другому?

- Если мы ответим утвердительно на любой из этих вопросов, тогда нам нужно очень тщательно подумать о том, как и следует ли нам продолжать рассказ.
- Если мы слишком вовлечены или привязаны к сюжету, мы можем попросить другого журналиста взять на себя ответственность.
- Кроме того, это может помочь предупредить наших редакторов о наших опасениях и попросить их очень внимательно изучить наш материал и оценить, очевидны ли наши личные предубеждения.

Официальные источники



- Где/кто они?

Отношение с официальными источниками

- Официальные источники – это источники, работающие по госзаказу. Они информируют нас об официальных событиях, происходящих в обществе.
- Поэтому мы всегда должны поддерживать с ними связь, так как они могут предоставить нам информацию, которая на первый взгляд не важна, но представляет большую ценность для общества.



Официальные источники



- Кроме того, мы должны обращаться к этим источникам за комментариями и предложениями при подготовке материалов.

- Мы должны уметь воспользоваться возможностью, чтобы познакомиться с чиновниками, официальными лицами и во время бесед объяснять им, какие материалы интересны нашей аудитории.
- Важными являются и неформальные встречи, во время которых мы можем понять, какие важные события произошли в сфере их деятельности.
- Эти отношения должны быть настолько искренними, насколько заинтересованы сами официальные лица, и когда в их работе появится новая информация, они свяжутся с нами и сообщат об этом.

Доверие

- Доверие – важный фактор эффективности этих отношений.
- Официальные лица будут доверять и предоставлять нам новую информацию, если мы говорим с ними открыто и искренне, справедливо и беспристрастно разрабатываем и представляем материал и несем ответственность за его точность.



Изучение мнения обычных людей



- Если мы хотим разработать полноценный всесторонний материал, нам необходимо установить контакты с людьми из разных слоев общества.

Эксперты

- Чем же отличаются эксперты от официальных источников?



Работа с экспертными заключениями

- Несмотря на то, что большинство наших материалов подготовлено на основе официальных источников и бесед с местными лидерами или отдельными лицами, мы также будем использовать мнения **экспертов по приграничным вопросам** для более глубокого освещения и объяснения развития конкретных событий.



Важным моментом при работе с экспертными заключениями является следующее:

- Задача журналиста состоит не только в том, чтобы подавать определенные новости, так как «беспочвенные новости» могут быть не интересны аудитории.
- Поэтому нам нужны специалисты, которые проанализируют найденную журналистом определенную информацию и разъяснят читателю ее суть.
- Таким специалистом может быть тот, кто хорошо разбирается в данной теме и уже давал комментарии или писал статьи. То есть он известен в обществе, и аудитория прислушивается к его мнению, так как думает о нем, как об информированном человеке.

Очень важно



- Действительно, использование мнений таких экспертов очень важно для объяснения рассматриваемой темы.
- Аудитория хочет не просто получать важные и интересные новости и информацию, но и знать, почему эти события произошли и каковы могут быть последствия?

Задача перед журналистом

- Перед журналистом стоит задача быть не только репортером, но и исследователем и аналитиком.
- Для этого нам нужен специалист, способный профессионально интерпретировать происходящие события и имеющуюся информацию.



Важный момент

- Вместе с тем, следует отметить один важный момент: **круг специалистов не должен быть слишком ограничен.**
- Чтобы увеличить количество экспертов, представленных в наших материалах, мы всегда должны быть в курсе того, о чем говорят в СМИ и социальных сетях, во время встреч.
- Так вы сможете найти других людей, которые могут стать экспертами в вашем материале.

Круг экспертов



- Несмотря на то, что аудитория знает и верит словам постоянных экспертов, это может быть скучно, так как человеческая природа всегда ищет чего-то нового.
- Поэтому рекомендуется постоянно обновлять круг экспертов. Более того, мнения разных экспертов позволяет людям получить разные взгляды.

Беспристрастность отбора экспертов

- Если СМИ же постоянно цитируют только одну конкретную позицию, создается впечатление, что следует принимать только эту точку зрения.
- Конечно, было бы замечательно, если бы среди наших экспертов были молодежь, женщины, представители разных национальностей. Это указывало бы на беспристрастность отбора экспертов.



Сложная задача

- Другой сложной задачей для журналистов является поиск экспертов, если материал собирается уже после события.
- Поэтому нам необходимо составить предварительный список экспертов и иметь с ними постоянный контакт.
- **В результате**, в случае необходимости, мы можем легко выйти с ними на связь, и не придется тратить время на их поиск.

Необходимо также отметить, что существуют определенные требования при отборе специалистов.

- Это похоже на то, как мы по-разному разговариваем с экстремистами или простыми людьми при подготовке материала.
- Эксперты тоже могут быть разными. Знание этих аспектов очень важно при разработке материала. Также важно, что мы и наша аудитория хотим услышать разные точки зрения.
- Не всегда нужно обращаться только к одной группе людей. Если есть множество взглядов на одну и ту же проблему, наша аудитория поймет, что **в сообществе есть люди с разными взглядами и мнениями.**

Использование Интернета как источника информации

- Представить 21 век без Интернета невозможно.
- Интернет является действительно ценным источником информации, особенно для журналистов.
- Использование Интернет-ресурсов также имеет свои особенности, которые нельзя игнорировать.



Использование Интернета



- Хотя не вся информация и ресурсы, имеющиеся в Интернете, могут быть реальными, точными и важными.
- Наряду с проверенными данными и компетентными источниками в глобальной сети есть данные и источники, которые являются сомнительными, а иногда и целенаправленно ложными.

Вот почему при выборе интернет-ресурсов необходимо обращать внимание на следующие моменты:

- Насколько надежен данный источник?
- Используется ли он для «раскрутки» отдельного человека или группы или нет?
- Ссылаются ли на этот источник известные СМИ и журналисты?

- Когда мы готовим материалы на такую деликатную тему, как приграничные проблемы, очень важно быть осторожными при использовании интернет-ресурсов.
- Конечно, реальность такова, что в силу особенностей профессии и срочности нашей работы мы иногда не имеем возможности лично обращаться к людям, разговаривать с ними и поэтому ограничиваемся онлайн-перепиской.
- В то же время опыт и наблюдения показали, что личные беседы всегда успешнее, а Интернет никогда не заменит общение с реальными людьми.

Вопросы

- Таким образом, прежде чем пользоваться Интернет-ресурсами, каждый журналист должен задать себе следующие вопросы:
 - Можно ли получить информацию из других источников или высказывать свое мнение?
 - Насколько серьезен и надежен этот источник?
 - Действительно ли полезен этот ресурс?

Опрос людей на чувствительные темы

- Опросы очень распространены в современной журналистике.
- Наши коллеги проводят опросы, как среди отдельных людей, так и в соответствующих организациях.
- Такие опросы интересны и важны для понимания взглядов и позиций разных людей по текущим событиям и проблемам.



Во время интервью и опросов важно обращать внимание на такие нюансы:

- **Необходимо полностью приобщиться к цифрам, избегать обобщений и домыслов, отделять факты от оценки.**
- **Необходимо воздерживаться от толкования, не использовать предвзятые понятия, чтобы не спровоцировать неприязнь.**
- **Необходимо отбросить личные сомнения.**
- **Быть справедливым по отношению к людям, с которыми мы беседуем, означает, что мы должны быть вежливыми и обходительными как при сборе, так и при распространении информации.**

Важные нюансы:

- Наши собеседники имеют право знать, о чем идет речь в статье или передаче, каким будет их вклад в участие или беседу.

- Наши собеседники имеют право знать, будут ли транслироваться радио-отчеты или телеинтервью в прямом эфире или сначала они будут записаны, а затем опубликованы.

- Они также имеют право знать, будут ли их слова записываться.

- В этом случае они имеют право требовать редактирования и внесения изменений.

- Честность и порядочность, как основополагающий принцип в отношениях между сторонами при освещении инцидента, должны иметь первостепенное значение.

Работаем в рамках закона

- Как было сказано выше, **приграничная проблема – является очень деликатной темой, поэтому разработка соответствующих материалов регулируется законом.**



Создание базы контактов известных и влиятельных экспертов-юристов. Словарь понятий.



- Наличие юридических проблем, с одной стороны, свидетельствует об отсутствии опыта в приграничных вопросах, с другой – требует от СМИ и журналистов создания базы данных, включающей список влиятельных экспертов, а также другие надежные источники.

Эта инициатива имеет несколько положительных сторон:

1. Облегчает работу журналиста при разработке материалов;
2. Не позволяет журналисту делать какие-либо юридические ошибки при использовании источников;
3. Постоянная связь с экспертом делает его надежным источником для получения важной информации.



Контрольные вопросы:

1. В чем особенности работы с официальными источниками и экспертами по приграничным вопросам?
2. Знаете ли вы, как правильно и безопасно выбирать интернет-ресурсы?
3. Почему так важны интервью с обычными людьми и опросы и в чем их особенности?
4. Зачем нужно создавать базу данных экспертов и официальных источников?

